

المدة : 3 سا

الشعبة : تقني رياضي وتسيير واقتصاد

اختبار في مادة : الفلسفة

عالج موضوعا واحدا على الخيار:

الموضوع الأول : ما الذي يميز الملاحظة العادية عن الملاحظة العلمية ؟

الموضوع الثاني : قيل : " إن المعرفة تقاس بمقدار المنافع و الاعمال الناجحة "

برر مصداقية هذه الاطروحة .

الموضوع الثالث : النص

إن الفلاسفة ثمرة عصرهم وبيئتهم إذ في الأفكار الفلسفية تتجلى أدق طاقات الشعوب وأثمنها وأخفاها، والفلسفة ليست خارجة عن الواقع، وبما أنّ كل فلسفة حقيقية هي زبدة زمانها فلا بدّ أن يحين الوقت الذي يكون فيه للفلسفة عقد مع واقع عصرها وعلاقات متبادلة بينها وبين الواقع لا من الداخل فقط من حيث محتواها، بل وأيضا من الخارج من ناحية مظاهرها، وعندها لن تعود الفلسفة تضاربا بين المذاهب، بل مجابهة للواقع، أي فلسفة للعالم الحاضر.....

وإذا لم يهضم الأفراد المنعزلون الفلسفة الحديثة وكانوا ضحية لسوء هضم فلسفي فليس دليلا ضد الفلسفة كما أنّ الضرر الذي يلحق بعض المارين جراء انفجار آلة تسخين لا يعدّ دليلا ضد علم الميكانيك.

كارل ماركس

المطلوب : أكتب مقالا فلسفيا تعالج فيه مضمون النص

و ففكم الله في شهادة البكالوريا النجاح فكرة قبل العمل سامح انت الرابع

المرحلة		النقاط
محاولة حل المشكلة	ج1 أوجه الاختلاف ج2 أوجه الاتفاق ج3 بيان التداخل	<p>الموضوع 02: ما الذي يميز الملاحظة العادية عن الملاحظة العلمية ؟</p> <p>تمهيد (تقديم المشكلة): افرز لنا انفصال العلم عن الفلسفة ظهور المنهج التجريبي و اول عنصر فيه هو الملاحظة الحذر من المظاهر (ظهر اختلاف بين الملاحظة العادية و العلمية) طرح الإشكال : ما الفرق بين ملاحظة العوام و ملاحظة العلماء للظواهر؟ (سلامة اللغة).</p>
		<p>أوجه الاختلاف : (إبراز أوجه الاختلاف حسب طبيعة الموضوع) شكلا : العادية من اختصاص عامة الناس و تستعمل فيها الحواس فقط و ليس لها هدف اما العلمية فهي من اختصاص العلماء و مجهزة و تهدف الى شئ ما مضمونا : غرضها نفعي و ليس الوصول الى نتيجة حتمية اما العلمية غايتها الوصول الى قانون او نتيجة و ترتب لديها امور كثيرة لاكتسابها الدقة و اليقينية (توظيف الأمثلة أو الأقوال الماثورة +سلامة اللغة)</p>
		<p>أوجه الاتفاق: (إبراز أوجه الاتفاق حسب طبيعة الموضوع)</p> <p>- كلا من الملاحظة العلمية والعامية تمكنان الإنسان من الوصول أو بلوغ الحقيقة مهما كان نوعها ، فالعامية تعطي للفرد معرفة بسيطة وعامية ناتجة عن التجربة البسيطة واحتكاك الإنسان بمحيطه بصورة تلقائية عفوية ، وكذلك الشأن بالنسبة للملاحظة العلمية التي تمكن صاحبها من الوصول إلى المعرفة التي تعتبر عماد الاستدلال الاستقرائي التجريبي فعند ملاحظة ظاهرة سقوط المطر منذ البداية حتى النهاية من شأنه أن يحدد الشروط المتحكمة فيها .</p> <p>كلا منهما عبارة عن مشاهدة أو ملاحظة حسية للظاهرة ، ذلك أن الحواس هي الوسيلة التي تمكن الفرد بصفة عامة والباحث بصفة خاصة من الاتصال بالعالم الخارجي أو الظاهرة موضوع المشاهدة ، فحتى العالم الفلكي مثلا إذا أراد ملاحظة النجوم فلن يتسنى له ذلك إذا كان فاقد لحاسة البصر</p> <p>(توظيف الأمثلة أو الأقوال الماثورة +سلامة اللغة)</p>
		<p>بيان التداخل : (إكتشاف مواطن التداخل بين الموضوعين) ارتباط الملاحظة العلمية والعامية بنفس المصدر الحسي جعل العلاقة بينهما علاقة تكاملية ، فالعامية كانت سببا بالنسبة لبعض العلماء في الوصول إلى اكتشاف القوانين العلمية ، وهذا ما أثبتته تاريخ العلم فالعالم نيوتن اكتشف قانون الجاذبية بالصدفة حين كان جالس تحت شجرة تفاح ، وكان الوقت مساء وبينما هو في شبه غفوة سقطت تفاحة من الشجرة فرفع نيوتن بصره إلى الأعلى مندهشا فرأى القمر يرسل أشعته من فوق الشجرة فتساءل لماذا لا يسقط القمر مثلما يسقط التفاح ؟ ومن هنا كان منطلقه لنظريته في الجاذبية . والشئ نفسه يصدق على العالم الإيطالي غاليلي الذي اهتدى إلى قانون سقوط الأجسام بناء على بعض الملاحظات العادية</p> <p>(إبراز الرأي الشخصي+تأسيس الرأي الشخصي) ما هو عادي يتداخل مع ما هو علمي فغالبا البداية تكون عادية ثم تكتسي طابع العلمية</p>
حل المشكلة	<p>الخاتمة: (إبراز علاقة التكامل الوظيفي بين المفهومين) ان العالم يبدا دائما بالاستعمال الحواس في غالبية الظواهر تقريبا و اذا استعصت النتيجة يقفز الى استعمال الاجهزة العلمية لدقة نتائجها (مدى توظيف الأمثلة و الأقوال الماثورة+سلامة اللغة)</p>	

12 نقطة

المرحلة		طرح المشكلة		محاولة حل المشكلة	
مجموعة	مفصلة	الموضوع 02: دافع عن صحة الأطروحة القائلة: " المعرفة اساسها العمل المنتج "		1ج عرض منطق الأطروحة	
المجموع: 4 نقاط	$0.5 \times 1 + 1.5 \times 1$	تمهيد (تقديم المشكلة): الإنسان فضولي من حيث بحثه عن المعرفة طرح الفكرة الشائعة : الوضوح هو معيار الحقائق والوضوح يرجع الى العقل نقيضها: المعرفة او الحقائق نفعية ما دامت صادقة وطرح المشكلة: كيف يمكننا الدفاع عن الطابع النفعي للمعرفة ؟ (ضبط المشكلة من حيث الصيغة + سلامة اللغة).		2ج تدعيم الأطروحة بحجج شخصية	
12 نقطة	4 نقاط	عرض منطق الأطروحة: (لدينا الاطروحة التي تنادي بالحقائق اصلها نفعي و هذا يرجع الى ان معيار الصدق يفرض علينا تبني النفع في الحقائق) مسلماته: يرى شارل سندرس بيرس أن الآثار الفعلية التطبيقية الإجرائية هي المعيار على صدق أفكارنا يقول: «إن المعيار الوحيد الذي يحكم صدق أفعالنا هو قيمة الفعل وفائدته، فإذا لم تكن له فائدة، ولا بدون معنى فإنه خاطئ»، فكرة مفيدة ونافعة ولها نتائج تطبيقية ناجحة، مثلا: قبولهم للدين وفكرة الله لأنها تزيد من حماس الجندي الأمريكي في حروبه.		3ج عرض منطق الخصوم والرد عليه	
	4 نقاط	الدفاع عن الأطروحة : بحجج شخصية: ان التلميذ يكره الفشل و يحب النجاح لذى فهو يعامل الاساتذة على حسب النقطة التي ياخذها عنده في مادته و هذه هي عين البراغماتية او النفعية و خاصة في الفصل الاخير لان فيه اما الانتقال او اعادة السنة المذاهب الفلسفية : يعرف الصدق في الفلسفة البراغماتية «بأنها كل قضية ناجحة وفعالة»، أين يتلازم الفكر والفعل – النظري و التطبيق ، « وهذا يعني أن الفكرة صادقة إذا قدمت لنا نتائج عملية نفعية ، وكاذبة إذا حدث العكس ، إن البرجماتية لا تؤمن إلا بالقضية الناجحة في الواقع»، والإنسان البرجماتي لا هم له إلا تحقيق مصلحته ، أين يعيش حياة حسية سعيدة ومتكاملة ماديا ومعنويا، فالصدق منبعه نجاح الفكرة(المشروع) . أما عالم النفس التجريبي "وليام جيمس" فيرى أن صدقية الأفكار تنطلق من القيمة الفورية "cash value"، ويقول : « إن الفكرة كورقة النقد تظل صالحة للتعامل إلى أن يعترضها معترض(الزمن) ويثبت زيفها وبطلانها. و تستمر صدقيتها ما دامت سارية المفعول فتحقق بها ما نريد من أغراض».		4 نقاط	
	4 نقاط	(منطق الخصوم) للأطروحة خصوم يرون أن (النزعة العقلية و التجريبية) وعلى رأسهم افلاطون و ديكارت و جون لوك و هيوم نقد منطقهم (شكلا ومضمونا) : وإذا كانت الفلسفة البراغماتية ترفض الفلسفات التقليدية فلأنها ظلت تبحث في مسائل الوجود بحثا ميتافيزيقيا مجردا يستهدف معرفة العلل القصوى للوجود ، و مصير الإنسان ، و أصل معارفه هل هي الخبرة الحسية أم العقل و الأفكار الفطرية (النقد) وقد ترتب عن هذه الأسئلة سجال فكريين العقلانيين و المثاليين و التجريبيين ، لم يصل في رأي البراغماتيين إلى إجابات نهائية ، ولم يجد الإنسان من ورائها حولا لمشاكله اليومية لذلك فالبدل عن هذه التصورات المجردة هو اعتماد فكر براغماتي سبيلا يوجه الإنسان إلى العمل المنتج في الحياة . (توظيف الأمثلة والأقوال المأثورة+ سلامة اللغة)		الخاتمة : الفلسفات الكلاسيكية لم يجد الإنسان في أفكارها المغرقة في التجريد ، سوى المزيد من المشاكل المعرفية ، و الخلافات النظرية حولها ، و لذلك فحياة الإنسان هي بحاجة إلى فلسفة عملية كالبراغماتية تدفع بفكر الإنسان نحو تحقيق منافع ومصالح في حياته، وهذا ما أكدته البراهين السابقة و عليه الاطروحة صحيحة و صائبة و يمكن الاخ دبرها و تبنيها (توظيف الأمثلة و الأقوال المأثورة+ سلامة اللغة)	
	4 نقاط	الخاتمة : الفلسفات الكلاسيكية لم يجد الإنسان في أفكارها المغرقة في التجريد ، سوى المزيد من المشاكل المعرفية ، و الخلافات النظرية حولها ، و لذلك فحياة الإنسان هي بحاجة إلى فلسفة عملية كالبراغماتية تدفع بفكر الإنسان نحو تحقيق منافع ومصالح في حياته، وهذا ما أكدته البراهين السابقة و عليه الاطروحة صحيحة و صائبة و يمكن الاخ دبرها و تبنيها (توظيف الأمثلة و الأقوال المأثورة+ سلامة اللغة)		حل المشكلة	

المرحلة		النقاط
<p>طرح المشكلة</p>		<p>الموضوع 03: أكتب مقالا فلسفيا تعالج فيه مضمون النص. "مهمة الفلسفة "لكارل ماركس:....."</p>
		<p>تمهيد (تقديم المشكلة): تعرضت الفلسفة لكثير من الانتقادات و الاعتراضات مادام العديد ينظر لها انها ميتافيزيقية بعيدة عن الواقع العملي وضع النص في سياقه الفلسفي: يندرج هذا النص ضمن مبحث (المعرفة)، والذي جاء في سياق اهتمام الفيلسوف (التعريف به) وخاصة حول مهمة الفلسفة هذا ما جعله يكتب هذا النص للرد على ...الذين يعتقدون بأن الفلسفة لا مهمة لها محاولا معالجة هذه المشكلة الفلسفية مجيبا على الإشكال التالي: ضبط المشكلة (شكلا ومضمونا): هل الفلسفة لها قيمة انعزالية ام وجدت لتخدم الفكر و تصحح مساره ؟ (سلامة اللغة)</p>
<p>محاولة حل المشكلة</p>	<p>1ج تحديد الموقف شكلا ومضمونا مع الاستئناس بعبارات النص</p>	<p>3.5 نقاط</p> <p>تحديد موقف صاحب النص من المشكلة : يرى صاحب النص انه يجب على الفلسفة ان تخرج من عزلتها و يتحقق لها ذلك لما يعيش الفيلسوف مشاكلها و يتأثر و يؤثر فيها و ليس فقط كلام يقال الاستئناس بالعبارات الدالة على موقفه من المشكلة: حيث يقول في نصه هذا: " إن الفلاسفة ثمرة عصرهم وبيئتهم إذ في الأفكار الفلسفية تتجلى أدق طاقات الشعوب وأثمنها أن كل فلسفة حقيقية هي زبدة زمانها ". (سلامة اللغة)</p>
	<p>2ج بيان الحججة والتمثيل لها من روح النص</p>	<p>4.5 نقاط</p> <p>بيان الحججة: وقد دعم وبرر صاحب النص موقفه هذا بجملة من الحجج أهمها: حجة تمثيلية في قوله ".... كل فلسفة حقيقية هي زبدة زمانها للفلسفة عقد مع واقع عصرها...." و يعني بذلك ان الفلسفة تعبر عن جوهر تفكير مجتمعها و كل ما كان التفكير منطقي و اجتماعي يتقبله العام و الخاص عبرت عن كينونتها الواقعية و ليس الانعزالية و حجة استقرائية في قوله ".... أن الضرر الذي يلحق بعض المارين جراء انفجار آلة تسخين لا يعدّ دليلا ضد علم الميكانيك" لان العلم شئ و التطبيق شئ اخر و منه يتجسد الوعي اقصد العمل الاجرائي الصياغة المنطقية للحجة: ان الفلسفة فيها و عليها لكن عملها الانعزالي جعل البعض ينظر لها نظرة متعالية ميتافيزيقية بعيدة عن الواقع اذن الفلسفة بريئة من ما يقوم به بعض الفلاسفة لان الفهم ليس على الغالبية فله خصوصية (سلامة اللغة)</p>
	<p>3ج نقد وتقييم الرأي الشخصي مع التبرير</p>	<p>4 نقاط</p> <p>قيمة النص (تقويم ونقد الموقف): لقد وفق صاحب النص من حيث تبيانه لمهمة الفلسفة لكن ما يؤخذ عليه أنه من تجرأ على الفلسفة ركز على من يتعاطاها و من يتعاطاها هو ادرى بمدى مهمتها (تأسيس الرأي الشخصي + تبريره + الإندماج) وفي اعتقادي الشخصي فإن الرأي الصائب هو الفلسفة لها غاية و مهمة سامية و هي النهوض بالفكر من الكسل و الخمول و الاتكالية و انعزالية بعض الفلاسفة لا يجب ان نجزم الفلسفة في هذا فكل شخص فهمه الخاص و على حسب ما فهم يطبق و هو عنده عين الصواب حسب اعتقاده كما يقول (عبد الرحمان مرحبا) : " الفلسفة بمعناها الواسع غير منفصلة عن الحياة، بل هي متصلة متفاعلة معها لا تنقطع عن التأثير فيها و التأثر بها، و إن الاهتمام بها هو من قبيل الاهتمام بالحياة و التوجس الإنساني وبمسيره</p>

<p style="text-align: center;">4 نقاط</p>	<p style="text-align: center;">الخاتمة : نستنتج مما سبق ان الفهم البسيط لمواضيع الفلسفة يؤدي الى فهم خاطئ لقيمتها المعرفية و لمدى أهميتها و ضرورتها الحضارية ، فحياة الانسان الفردية و الاجتماعية لن تستقيم الا اذا حدث التوازن بين الروحي و المادي و بين النظري و التطبيقي. (توظيف الأمثلة والأقوال المأثورة+ سلامة اللغة)</p>	<p style="text-align: center;">حل المشكلة</p>
---	--	---